

# WHITE PAPER

## THE DNA OF FINEBLOCK — Systemic Positioning

*Putting People at the Heart of the Economy*

FINEBLOCK SAS — Plan Épargne Consommation  
[www.plan-epargne-consommation.fr](http://www.plan-epargne-consommation.fr) · [contact@fineblock.tech](mailto:contact@fineblock.tech)  
Xavier Hesselbarth — Founder & President

# EXECUTIVE SUMMARY — FINEBLOCK / P.E.C

## Origins

Launched on October 1st, 2024, following two years of R&D (2022–2023) devoted to designing the proprietary algorithm, the sovereign Value Reserve, and the P.E.C economic model. FINEBLOCK SAS has been operational since its very first day of commercialization.

TIMELINE: 2022–2023 R&D → Oct. 2024 Launch → 2025–2026 Option Upgrade & N(m) growth → ETF Euronext Access+

## The Problem

€4.5 billion is consumed every year in Guadeloupe. Zero return is capitalized for the consumers who drive this economy. The extractive system captures the value created by popular consumption and concentrates it toward shareholders. The redistributive system partially compensates — through debt and taxation — without creating net wealth. Neither system gives the consumer ownership of the value they create.

## The Solution

The Plan Épargne Consommation (P.E.C) is the first economic architecture that transforms every act of consumption into growing, sovereign capital. Neither cashback, nor aid, nor redistribution. The P.E.C converts daily spending into points whose Unit Value grows mechanically with the mass of members, according to the formula  $Vu(m) = V0 \times (1+r)^m \times N(m)$  — anchored in the real economy of consumption, without any financial intermediary.

## Key Figures

- €4.5B: annual consumption in Guadeloupe carried by consumers
- €0.004: initial Unit Value — IP valued at €4–6M at ETF listing by an auditor (commissaire aux apports)
- €2M: self-financing target for ETF Euronext Access+ through membership fees
- 20,000 members are sufficient to finance the ETF — without debt, without external investor

## Positioning

Post-ideological, humanistic-pragmatic.

*"Neither the market that extracts, nor the State that redistributes — but the consumer who capitalizes what they create."*

Lineage: Sen / Yunus — a third way between extractive (Smith/Hayek) and redistributive (Marx/Rawls)

## The Mechanism — Option Upgrade

In addition to membership, the Option Upgrade allows members to acquire units of the sovereign Value Reserve in €100 tranches, valued at the Vu of the day. Structural premium for early adopters. ×3.5 coefficient at the 10th tranche.

The Vu reflects the actual penetration of P.E.C in the French economy (68 million consumers). This penetration calculation does not account for withdrawals: since retention in precautionary savings is naturally maximal, accumulated points remain massively in the Value Reserve — structurally reinforcing the Vu for the benefit of all members.

- At 1,000 options:  $Vu = €0.9548$
- At 1,000,000 options:  $Vu = €950$

## The Vision

*"FINEBLOCK is the economic translation of sobornost — fraternity made mechanical, solidarity made measurable, hope made verifiable."*

This complete document is available in this FINEBLOCK white paper — 37 pages.

# TAKE BACK WHAT IS YOURS

## Founding Narrative — FINEBLOCK / P.E.C

### I. THE ENGINE WITHOUT AN OWNER

There is an injustice that no one names, because it is too ordinary to cause outrage. Every morning, millions of people wake up, work, spend — and keep an economy running of which they own nothing. In Guadeloupe, that is €4.5 billion circulating every year in ordinary hands: the worker doing her grocery shopping, the driver filling up, the restaurant owner ordering supplies. Without them, no major retailer operates, no shareholder is paid, no market exists. Yet at the end of the month, those same hands leave empty — and the cycle starts again.

This is not malice. It is architecture. The dominant economic system was designed so that value flows upward — from spending to margins, from margins to dividends, from dividends to financial markets. The consumer is its fuel. Never its co-owner.

*"The fundamental paradox of our era: you are the engine of the economy, and you have no rights over the car you make run."*

### II. THE HOPE WE DARED NOT HAVE

In the face of this reality, two responses dominated the 20th century. The first, liberal, says: the market is just — each receives what they deserve. The second, redistributive, says: the State will compensate — it will take from some to give to others. Both share a common assumption: the ordinary consumer does not have the means to build their own economic sovereignty. They must either accept market rules or wait for State aid.

For decades, consumers were taught they had no other choice. And when we are taught long enough that our actions produce no effect, we stop acting. Psychologists call this learned helplessness. Economists call it rational resignation. In the streets of Pointe-à-Pitre or Fort-de-France, they simply call it: life.

### III. THE MISSING MECHANISM

FINEBLOCK was born of a simple and radical conviction: it was not willpower that consumers lacked. It was the mechanism. No one had ever built them the tool to transform their daily spending into growing, sovereign capital. The Plan Épargne Consommation is that tool.

Its principle resembles nothing that exists. Where cashback returns 1% in the merchant's currency, the P.E.C converts every act of consumption into points whose unit value grows with the mass of members — according to a transparent mathematical formula:  $V_u(m) = V_0 \times (1+r)^m \times N(m)$ . Where bank savings erode against real inflation, the P.E.C's Value Reserve is anchored in the real economy of consumption, without a financial intermediary capturing the spread. Where the State redistributes through debt and taxation, the P.E.C constitutes a popular sovereign fund — voluntary, tangible, without oversight.

This is neither liberalism nor socialism. It is a third way: that of the consumer who capitalizes what they collectively and mechanically create.

*"We do not sell hope. We build proof that hope was justified."*

### IV. THE MOVEMENT

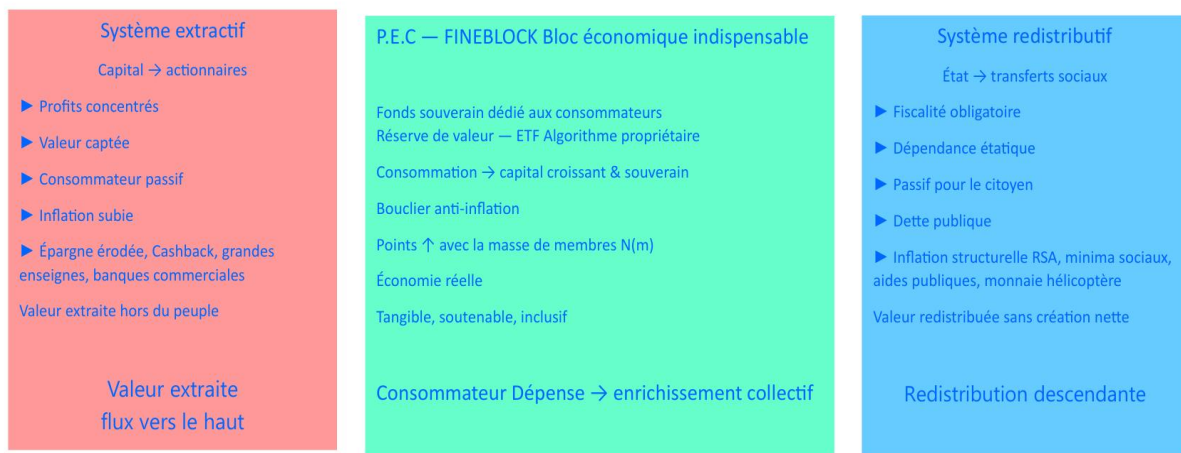
Economic history remembers the names of reformers who dared to imagine that the rules of the game could change. Muhammad Yunus, who proved that the poorest in Bangladesh repaid their loans at 98% — when given a mechanism, not charity. Amartya Sen, who showed that true freedom is not abstract: it is the real capacity to act on one's own existence.

The P.E.C belongs to this lineage — not as an idea, but as an operational device, already in motion, rooted in the French Antilles and designed to spread. Every member who joins the movement is not a customer. They are proof. Proof that the act of consuming can be, simultaneously, an act of accumulation, solidarity, and economic reconquest.

*"Individually, we consume. Collectively, we carry the economy. It is time to take back what belongs to us."*

FINEBLOCK SAS — Plan Épargne Consommation  
[www.plan-epargne-consommation.fr](http://www.plan-epargne-consommation.fr) · [contact@fineblock.tech](mailto:contact@fineblock.tech)

# POSITIONING: THE THREE ECONOMIC SYSTEMS



## Strategic Reading for Institutional Stakeholders

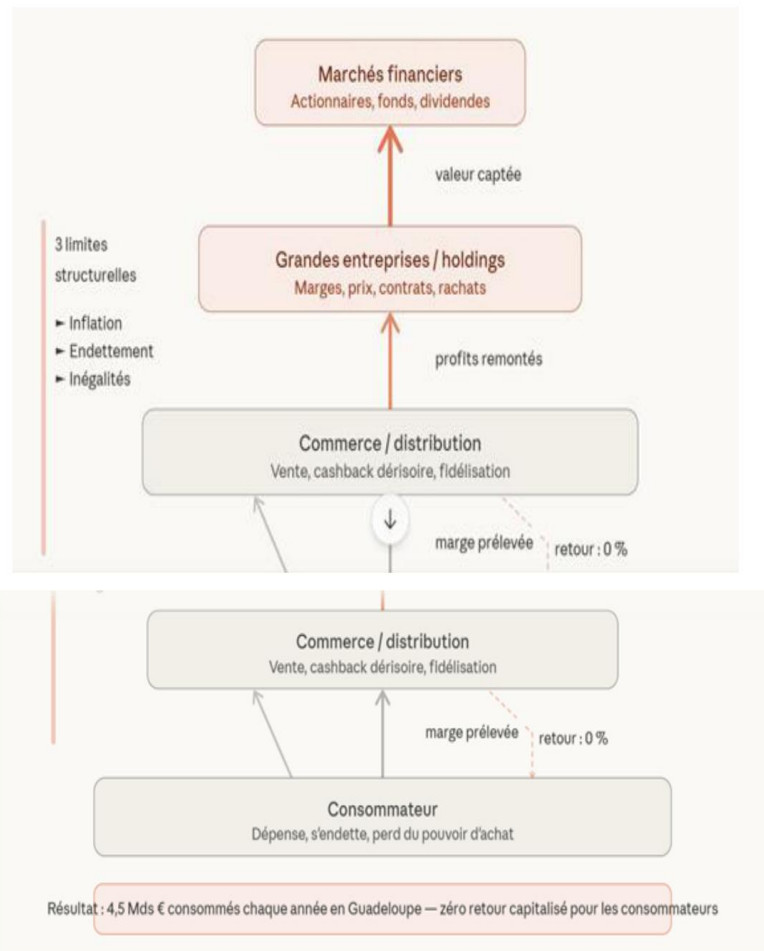
The P.E.C's positioning is unique precisely because it belongs to neither of the two known camps.

The extractive system captures value generated by popular consumption and concentrates it toward shareholders — the consumer remains passive and impoverished despite their driving role. The redistributive system partially corrects this effect but through state transfer, i.e., through debt, taxation, and without net wealth creation for the consumer.

The P.E.C occupies the third space between these two logics: it captures value where it originates — in the act of consumption — and transforms it into appreciating capital for the consumer themselves, via a proprietary algorithm backed by a tangible Value Reserve (ETF Euronext Access+). This is neither aid, nor cashback, nor redistribution: it is sovereign citizen capitalization.

The anti-inflation shield works mechanically: as  $N(m)$  increases, the unit point value grows, meaning the mass of members itself creates protection against monetary erosion — without depending on any central bank or State.

# THE EXTRACTIVE SYSTEM: HOW VALUE FLOWS UPWARD



*Result: €4.5B consumed every year in Guadeloupe — zero return capitalized for consumers.*

# THE FIVE STRUCTURAL LIMITS OF THE EXTRACTIVE SYSTEM

Five structural limits that the P.E.C directly addresses:

## 1. Inflation is Endogenous to the System

Les cinq limites structurelles du système extractif, que le P.E.C adresse directement :

**1. L'inflation est endogène au système.** Les entreprises répercutent leurs coûts (salaires, matières, énergie) en augmentant les prix, mais elles maintiennent ou augmentent leurs marges. L'inflation n'est pas un accident — c'est le mécanisme même par lequel la valeur réelle est transférée du consommateur vers l'actionnaire. La Valeur Unitaire  $V_u(m)$  croît avec  $N(m)$  — la masse des membres. Plus l'inflation pousse les prix, plus les dépenses augmentent, plus les points accumulés représentent une valeur réelle croissante. Le bouclier est mécanique, pas déclaratif.



**2. L'épargne populaire est structurellement érodée.** Un livret A à 3 % face à une inflation réelle à 5-6 % produit une perte nette de pouvoir d'achat chaque année. Le système bancaire prête l'épargne du petit déposant à des taux bien supérieurs, captant l'écart. Le P.E.C capitalise sans banque intermédiaire. La Réserve de Valeur est adossée à l'économie réelle de la consommation — pas à un taux directeur fixé par une banque centrale. Le membre ne prête pas son argent : il constitue un capital qui lui appartient.



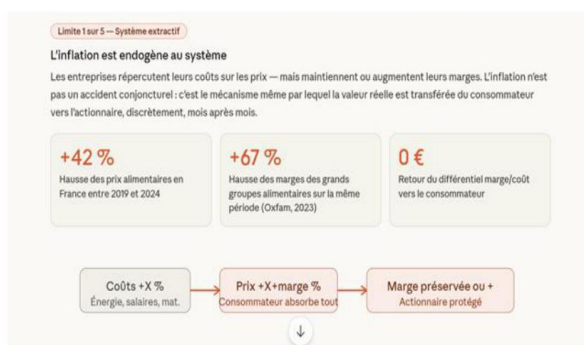
Companies pass on their costs (wages, materials, energy) by raising prices, while maintaining or increasing their margins. Inflation is not an accident — it is the very mechanism by which real value is transferred from the consumer to the shareholder. The Unit Value  $V_u(m)$  grows with  $N(m)$  — the mass of members. The more inflation pushes prices up, the more spending increases, the more accumulated points represent growing real value. The shield is mechanical, not declarative.

## 2. Popular Savings are Structurally Eroded

## Les cinq limites structurelles du système extractif, que le P.E.C adresse directement :

**1. L'inflation est endogène au système.** Les entreprises répercutent leurs coûts (salaires, matières, énergie) en augmentant les prix, mais elles maintiennent ou augmentent leurs marges. L'inflation n'est pas un accident — c'est le mécanisme même par lequel la valeur réelle est transférée du consommateur vers l'actionnaire. La Valeur Unitaire Vu (m) croît avec N(m) – la masse des membres. Plus l'inflation pousse les prix, plus les dépenses augmentent, plus les points accumulés représentent une valeur réelle croissante. Le bouclier est mécanique, pas déclaratif.

**2. L'épargne populaire est structurellement érodée.** Un livret A à 3 % face à une inflation réelle à 5-6 % produit une perte nette de pouvoir d'achat chaque année. Le système bancaire prête l'épargne du petit déposant à des taux bien supérieurs, captant l'écart. Le P.E.C capitalise sans banque intermédiaire. La Réserve de Valeur est adossée à l'économie réelle de la consommation – pas à un taux directeur fixé par une banque centrale. Le membre ne prête pas son argent : il constitue un capital qui lui appartient.



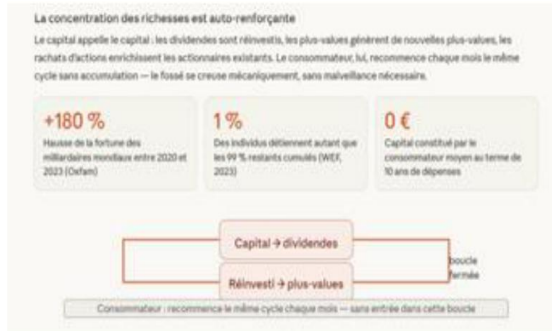
A Livret A at 3% facing real inflation of 5–6% produces a net loss of purchasing power every year. The banking system lends the small depositor's savings at far higher rates, capturing the spread. The P.E.C capitalizes without a bank intermediary. The Value Reserve is anchored in the real economy of consumption — not in a benchmark rate set by a central bank. The member does not lend their money: they build capital that belongs to them.

## 3. Cashback is a False Alternative

**3. Le cashback est une fausse alternative.** Les programmes de fidélité (Miles, points Carrefour, cashback Lydia) restituent 0,5 % à 2 % de la dépense, dans la monnaie du commerçant, avec des conditions d'utilisation restrictives. Ils fidélisent sans capitaliser. C'est du marketing, pas de l'épargne. Le PEC ne rend pas de la monnaie commerçante, il convertit la dépense en points fidélités dont la Valeur Unitaire est souveraine, croissante et appartient aux membres - pas à l'enseigne. La différence est fondamentale : fidéliser et capitaliser.



**4. La concentration des richesses est auto-renforçante.** Le capital appelle le capital : les dividendes sont réinvestis, les plus-values génèrent de nouvelles plus-values, pendant que le consommateur recommence chaque mois le même cycle sans accumulation. Le P.E.C crée une boucle symétrique pour le consommateur : dépense > points > Vu croissante > capital > option upgrade. Le membre entre dans une logique d'accumulation structurelle – calquée sur celle du capital, mais ouverte à tous sans mise initiale.



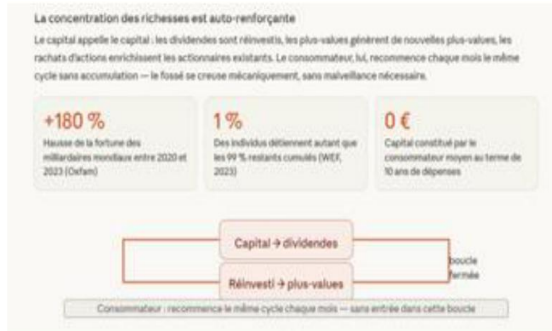
Loyalty programs (Miles, Carrefour points, Lydia cashback) return 0.5% to 2% of spending, in the merchant's currency, with restrictive usage conditions. They build loyalty without capitalizing. It is marketing, not savings. The P.E.C does not return merchant currency — it converts spending into loyalty points whose Unit Value is sovereign, growing, and belongs to members — not to the retailer. The distinction is fundamental: loyalty vs. capitalization.

#### 4. Wealth Concentration is Self-Reinforcing

**3. Le cashback est une fausse alternative.** Les programmes de fidélité (Miles, points Carrefour, cashback Lydia) restituent 0,5 % à 2 % de la dépense, dans la monnaie du commerçant, avec des conditions d'utilisation restrictives. Ils fidélisent sans capitaliser. C'est du marketing, pas de l'épargne. Le PEC ne rend pas de la monnaie commerçante, il convertit la dépense en points fidélités dont la Valeur Unitaire est souveraine, croissante et appartient aux membres - pas à l'enseigne. La différence est fondamentale : fidéliser et capitaliser.

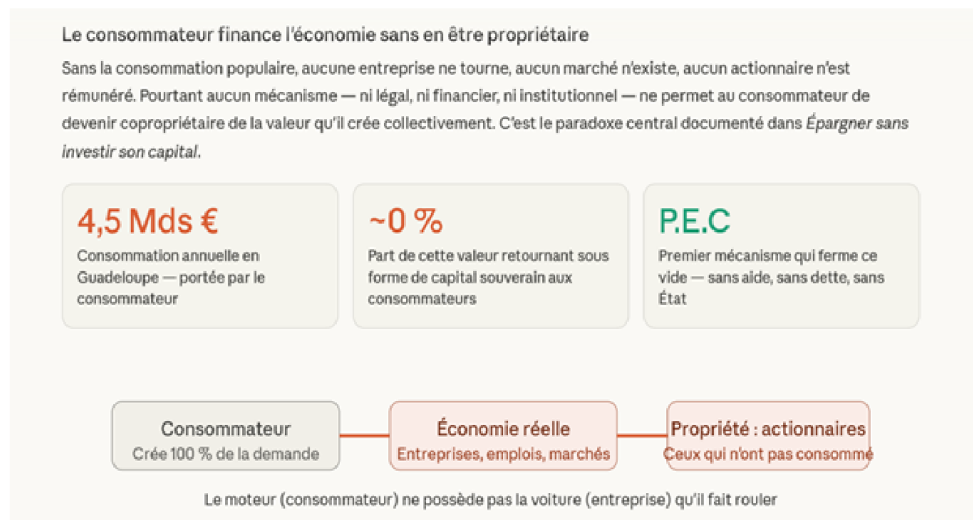


**4. La concentration des richesses est auto-renforçante.** Le capital appelle le capital : les dividendes sont réinvestis, les plus-values génèrent de nouvelles plus-values, pendant que le consommateur recommence chaque mois le même cycle sans accumulation. Le P.E.C crée une boucle symétrique pour le consommateur : dépense > points > Vu croissante > capital > option upgrade. Le membre entre dans une logique d'accumulation structurelle — calquée sur celle du capital, mais ouverte à tous sans mise initiale.



Capital calls capital: dividends are reinvested, capital gains generate new gains, while the consumer repeats the same cycle every month without accumulation. The P.E.C creates a symmetric loop for the consumer: spending → points → growing Vu → capital → option upgrade. The member enters a structural accumulation logic — mirroring that of capital, but open to all without any initial investment.

## 5. The Consumer Finances the Economy Without Owning It



**5. Le consommateur finance l'économie sans en être propriétaire.** C'est le paradoxe fondamental que ton livre documente sur 520 pages : sans la consommation populaire, aucune entreprise n'existe — pourtant aucun mécanisme ne permet au consommateur de devenir copropriétaire de la valeur qu'il crée collectivement.

C'est exactement ce vide que le P.E.C comble, en transformant chaque acte de consommation en contribution à une Réserve de Valeur souveraine qui appartient aux membres — et non à des actionnaires externes.

La réserve de Valeur souveraine est le mécanisme manquant. Pour la première fois, chaque acte de consommation contribue à un fonds collectif dont les membres sont copropriétaires. Le consommateur cesse d'être le carburant d'un système qui lui échappe – il en devient un acteur propriétaire.

This is the fundamental paradox documented in the book across 520 pages: without popular consumption, no business exists — yet no mechanism allows the consumer to become co-owner of the value they collectively create.

This is exactly the gap the P.E.C fills, transforming every act of consumption into a contribution to a sovereign Value Reserve that belongs to members — not to external shareholders.

The sovereign Value Reserve is the missing mechanism. For the first time, every act of consumption contributes to a collective fund of which members are co-owners. The consumer ceases to be the fuel of a system that escapes them — they become a proprietary actor.

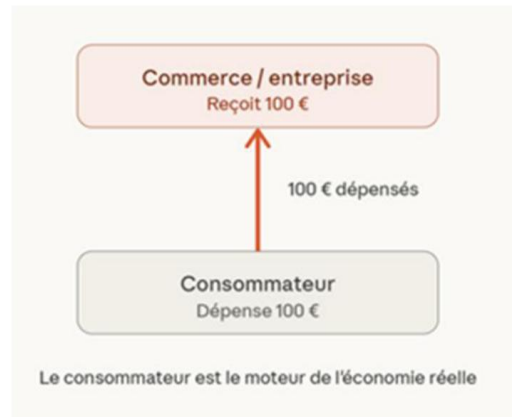
# HOW THE P.E.C MECHANISM WORKS

Institutional reading of each step:

## Step 1 — The Expenditure

Voici la lecture institutionnelle de chaque étape :

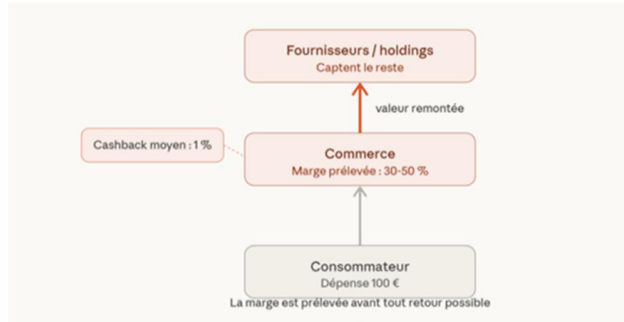
**Étape 1 — La dépense.** Le consommateur est le seul acteur qui injecte de la valeur réelle dans le circuit. Sans lui, aucune entreprise ne tourne. Pourtant, c'est le seul acteur sans retour sur investissement.



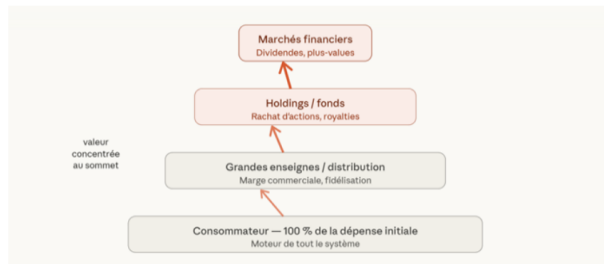
The consumer is the only actor who injects real value into the circuit. Without them, no business runs. Yet they are the only actor with no return on investment.

## Step 2 — The Capture

**Étape 2 — La captation.** Dès la transaction, la marge est prélevée en amont, avant tout redistribution possible. Le cashback moyen (1 %) est consenti par le commerçant comme outil de fidélisation — jamais comme mécanisme de capitalisation. C'est du marketing habillé en avantage



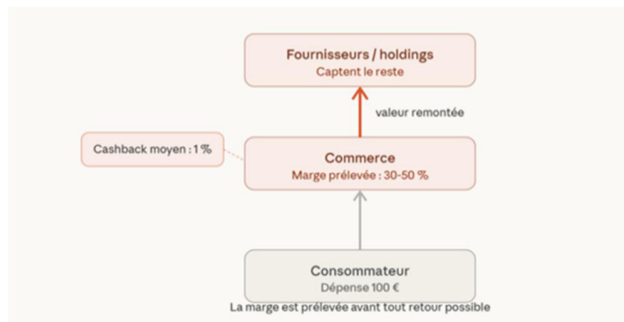
**Étape 3 — La concentration.** La valeur remonte mécaniquement vers les structures qui détiennent le capital : holdings, fonds, marchés financiers. Le CAC 40 a produit en moyenne +8 à +12 % par an sur 20 ans. Le Livret A, lui, perd en valeur réelle face à une inflation structurelle de 4 à 6 %.



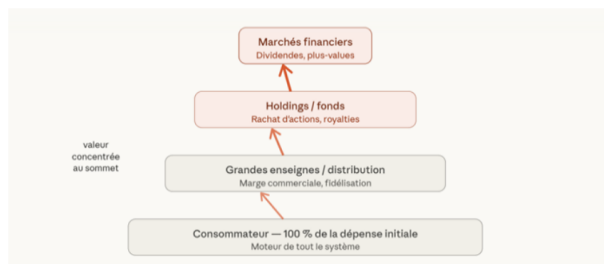
From the moment of the transaction, the margin is taken upfront, before any possible redistribution. The average cashback (1%) is granted by the merchant as a loyalty tool — never as a capitalization mechanism. It is marketing dressed up as a benefit.

### Step 3 — The Concentration

**Étape 2 — La captation.** Dès la transaction, la marge est prélevée en amont, avant tout redistribution possible. Le cashback moyen (1 %) est consenti par le commerçant comme outil de fidélisation — jamais comme mécanisme de capitalisation. C'est du marketing habillé en avantage



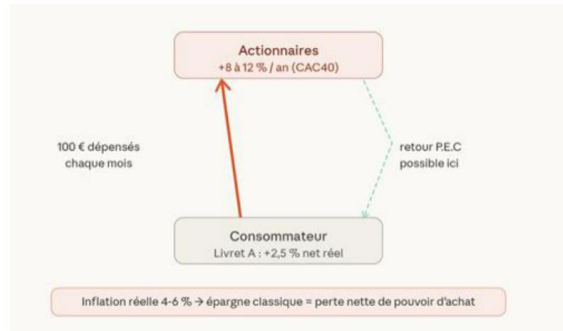
**Étape 3 — La concentration.** La valeur remonte mécaniquement vers les structures qui détiennent le capital : holdings, fonds, marchés financiers. Le CAC 40 a produit en moyenne +8 à +12 % par an sur 20 ans. Le Livret A, lui, perd en valeur réelle face à une inflation structurelle de 4 à 6 %.



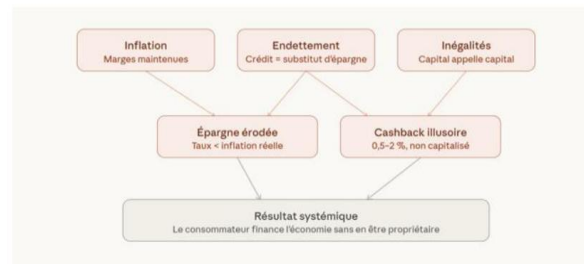
Value flows mechanically toward the structures that hold capital: holding companies, funds, financial markets. The CAC 40 has produced an average of +8 to +12% per year over 20 years. The Livret A, meanwhile, loses real value against structural inflation of 4 to 6%.

## Step 4 — Zero Return

**Étape 4 — Le retour zéro.** Le consommateur recommence le mois suivant exactement dans la même position — sans accumulation, sans capital constitué, sans participation à la valeur qu'il a créée. C'est le paradoxe fondamental que le livre « Epargner sans investir son capital » documente sur 520 pages : la consommation populaire est le carburant de



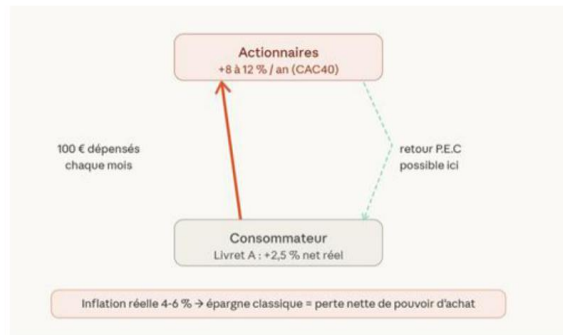
**Étape 5 — Les cinq limites structurelles** qui font du système extractif un système fermé sur lui-même : inflation endogène, endettement comme substitut d'épargne, inégalités auto-renforçantes, épargne érodée par les taux réels négatifs, et cashback illusoire non capitalisé.



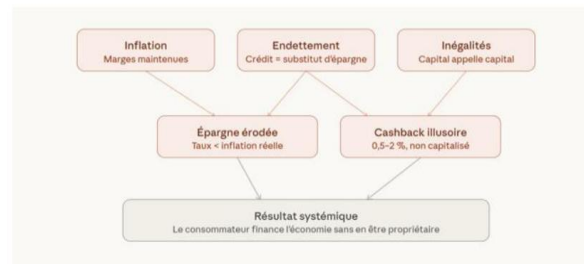
The consumer starts the following month in exactly the same position — without accumulation, without constituted capital, without participation in the value they created. This is the fundamental paradox documented in the book: popular consumption is the fuel of the economy, but its actors are excluded from all ownership.

## Step 5 — The Five Structural Limits

**Étape 4 — Le retour zéro.** Le consommateur recommence le mois suivant exactement dans la même position — sans accumulation, sans capital constitué, sans participation à la valeur qu'il a créée. C'est le paradoxe fondamental que le livre « Epargner sans investir son capital » documente sur 520 pages : la consommation populaire est le carburant de



**Étape 5 — Les cinq limites structurelles** qui font du système extractif un système fermé sur lui-même : inflation endogène, endettement comme substitut d'épargne, inégalités auto-renforçantes, épargne érodée par les taux réels négatifs, et cashback illusoire non capitalisé.



Endogenous inflation, debt as a substitute for savings, self-reinforcing inequality, savings eroded by negative real rates, and illusory non-capitalized cashback.

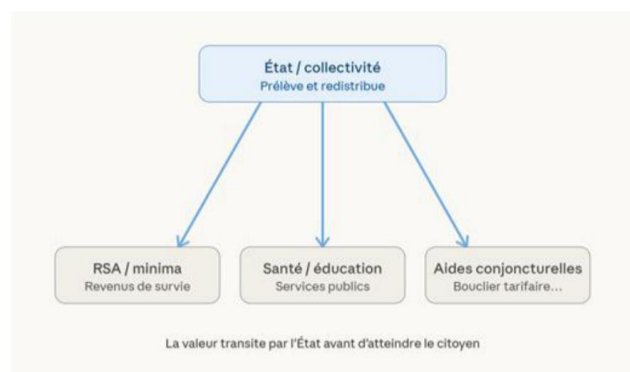
# THE REDISTRIBUTIVE SYSTEM AND ITS CONTRADICTIONS

Classic redistributive systems start from good intentions — correcting the excesses of the extractive — but their architecture produces five structural contradictions that make them insufficient, even counterproductive in the long run.

## Step 1 — The Principle

**Les systèmes redistributifs classiques partent d'une bonne intention — corriger les excès de l'extractif — mais leur architecture produit cinq contradictions structurelles qui les rendent insuffisants, voire contre-productifs à long terme.**

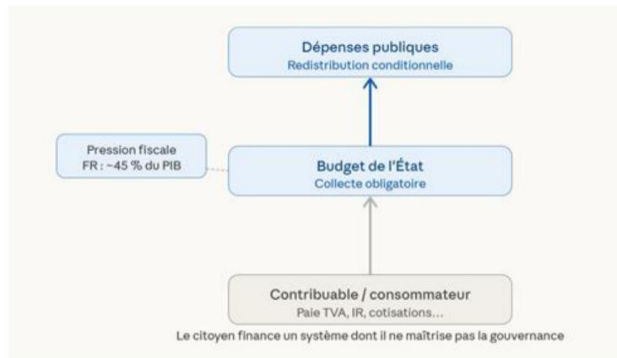
**Étape 1 — Le principe.** L'État prélève, centralise, puis redistribue selon des critères qu'il définit seul. Le citoyen n'est pas acteur du circuit — il est bénéficiaire conditionnel. La valeur transite par une administration avant d'atteindre celui qui en a besoin, avec des pertes en ligne (coûts de gestion, bureaucratie).



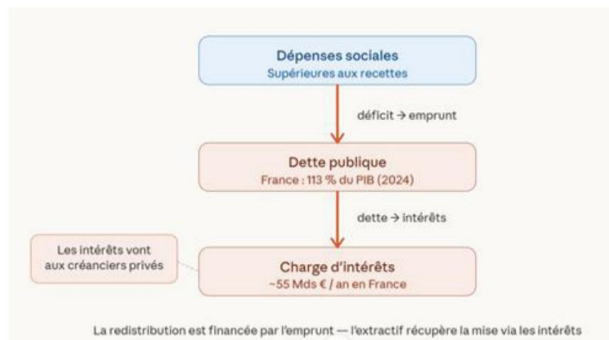
The State levies, centralizes, then redistributes according to criteria it alone defines. The citizen is not an actor in the circuit — they are a conditional beneficiary. Value passes through administration before reaching those who need it, with losses along the way (management costs, bureaucracy).

## Step 2 — Taxation

**Étape 2 — La fiscalité.** En France, la pression fiscale représente environ 45 % du PIB. Cela signifie que presque la moitié de la richesse produite est prélevée avant d'être redistribuée. Ce prélèvement est obligatoire, non consenti acte par acte, et indépendant de la volonté de celui qui le finance.



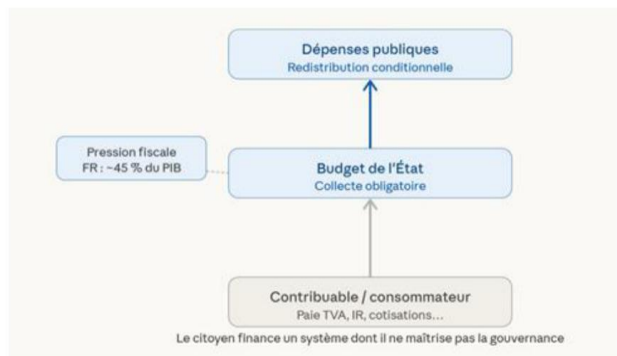
**Étape 3 — La dette.** Quand les dépenses sociales dépassent les recettes — ce qui est structurel depuis 50 ans en France — l'État emprunte. La charge d'intérêts atteint ~55 milliards d'euros par an, versés aux créanciers privés et aux marchés. Le paradoxe est saisissant : le système redistributif finance ses déficits auprès des mêmes acteurs extractifs qu'il est censé corriger.



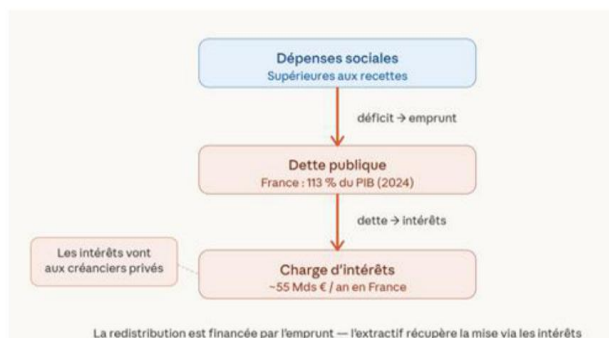
In France, the tax burden represents approximately 45% of GDP. This means nearly half of all wealth produced is levied before redistribution. This levy is mandatory, not consented to act by act, and independent of the will of whoever finances it.

### Step 3 — Debt

**Étape 2 — La fiscalité.** En France, la pression fiscale représente environ 45 % du PIB. Cela signifie que presque la moitié de la richesse produite est prélevée avant d'être redistribuée. Ce prélèvement est obligatoire, non consenti acte par acte, et indépendant de la volonté de celui qui le finance.



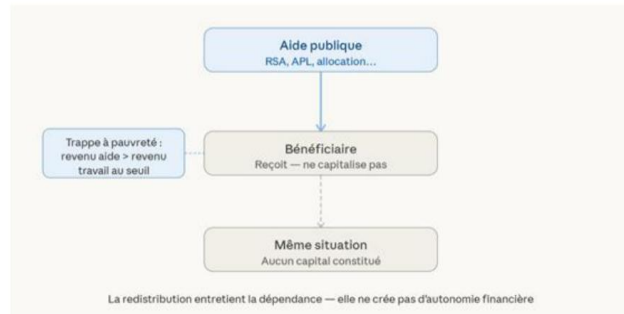
**Étape 3 — La dette.** Quand les dépenses sociales dépassent les recettes — ce qui est structurel depuis 50 ans en France — l'État emprunte. La charge d'intérêts atteint ~55 milliards d'euros par an, versés aux créanciers privés et aux marchés. Le paradoxe est saisissant : le système redistributif finance ses déficits auprès des mêmes acteurs extractifs qu'il est censé corriger.



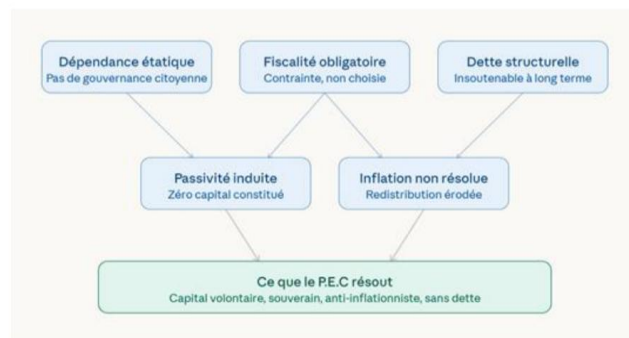
When social spending exceeds revenues — which has been structural for 50 years in France — the State borrows. The interest charge reaches ~€55 billion per year, paid to private creditors and markets. The paradox is striking: the redistributive system finances its deficits from the same extractive actors it is supposed to correct.

## Step 4 — Induced Passivity

**Étape 4 — La passivité induite.** Une aide reçue est consommée, pas capitalisée. Le RSA, l'APL, le bouclier tarifaire protègent momentanément le pouvoir d'achat, mais ne constituent aucun patrimoine. Pire : la "trappe à pauvreté" fait que dépasser un seuil de revenu entraîne la perte des aides, ce qui peut décourager l'activité économique.



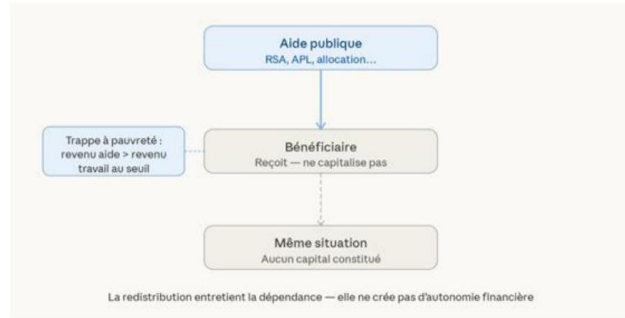
**Étape 5 — Les cinq limites cumulées.** Dépendance à la gouvernance étatique, fiscalité contrainte, dette insoutenable, passivité des bénéficiaires, et incapacité à résoudre l'inflation réelle. La redistribution tamponne les effets de l'extractif sans en modifier la mécanique profonde.



Aid received is consumed, not capitalized. The RSA, APL, and tariff shield momentarily protect purchasing power, but constitute no patrimony. Worse: the "poverty trap" means that exceeding an income threshold causes loss of benefits, which can discourage economic activity.

## Step 5 — Five Cumulative Limits

**Étape 4 — La passivité induite.** Une aide reçue est consommée, pas capitalisée. Le RSA, l'APL, le bouclier tarifaire protègent momentanément le pouvoir d'achat, mais ne constituent aucun patrimoine. Pire : la "trappe à pauvreté" fait que dépasser un seuil de revenu entraîne la perte des aides, ce qui peut décourager l'activité économique.



**Étape 5 — Les cinq limites cumulées.** Dépendance à la gouvernance étatique, fiscalité contrainte, dette insoutenable, passivité des bénéficiaires, et incapacité à résoudre l'inflation réelle. La redistribution tamponne les effets de l'extractif sans en modifier la mécanique profonde.



Dependence on state governance, constrained taxation, unsustainable debt, passivity of beneficiaries, and inability to resolve real inflation. Redistribution buffers the effects of the extractive without modifying its deep mechanics.

# THE P.E.C: A THIRD PHILOSOPHICAL WAY

Ce que le P.E.C apporte que ni le système extractif ni le redistributif n'offrent : une capitalisation volontaire, souveraine, adossée à l'économie réelle, sans dette publique, et qui transforme le consommateur de bénéficiaire passif en copropriétaire actif de la valeur qu'il crée.

	Extractif	Redistributif	P.E.C
Vision de l'homme	Agent compétitif	Citoyen vulnérable	Acteur créateur
Source de valeur	Capital privé	Budget de l'État	Acte de consommation
Liberté	Marché libre	Droits garantis	Capabilité réelle (Sen)
Rapport à la dette	levier de profit	Financement structurel	Aucune dette requise
Rapport à l'inflation	Exogène, subie	Partiellement compensée	Bouclier structurel
Filiation	Smith / Hayek	Marx / Rawls	Sen / Yunus

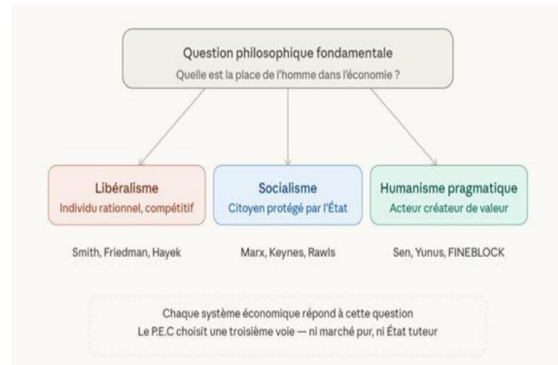
**Position du P.E.C**  
Post-idéologique — humaniste-pragmatique — ancré dans l'économie réelle

Ce qui donne au P.E.C sa profondeur irréductible face aux autres modèles. Un système économique est toujours d'abord une réponse à une question philosophique : **quelle est la nature de l'homme dans l'économie ?**

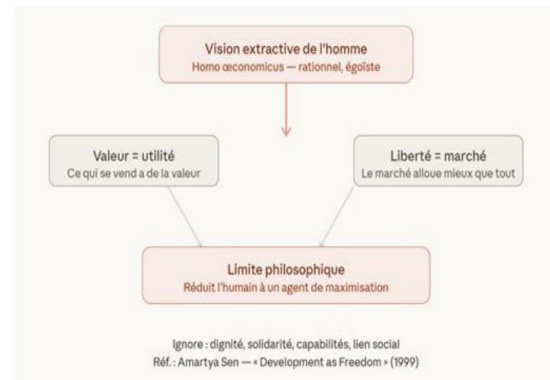
What the P.E.C provides that neither the extractive nor the redistributive offer: voluntary, sovereign capitalization, anchored in the real economy, without public debt, and which transforms the consumer from passive beneficiary into active co-owner of the value they create.

## The Fundamental Anthropological Question

**La question qui tranche tout.** Chaque système économique est d'abord une anthropologie — une réponse à "qu'est-ce que l'homme ?". Le libéralisme dit : un agent rationnel qui maximise son intérêt. Le socialisme dit : un citoyen fragile que l'État doit protéger. Le P.E.C dit quelque chose de radicalement différent : l'homme est un créateur de valeur dès l'instant où il consomme — et il est en droit d'en être propriétaire.



**La limite de l'extractif est morale avant d'être économique.** Réduire l'humain à un *homo œconomicus* compétitif, c'est nier les dimensions de dignité, de solidarité et de capacité que Sen a théorisées dans *Development as Freedom*. Le marché libre ne libère que ceux qui possèdent déjà du capital.

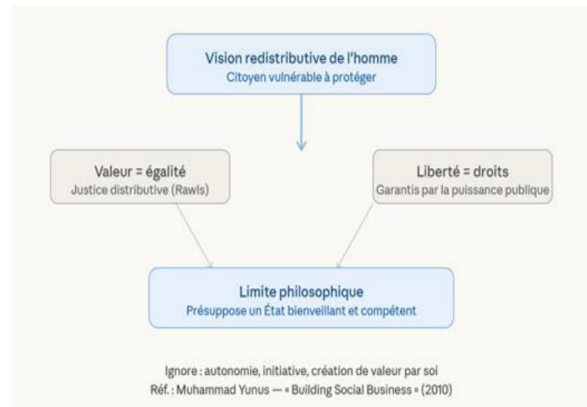


Every economic system is first an anthropology — a response to "what is the human being?" Liberalism says: a rational agent who maximizes their interest. Socialism says: a fragile citizen the State must protect. The P.E.C says something radically different: the human being is a value creator from the instant they consume — and they have the right to own it.

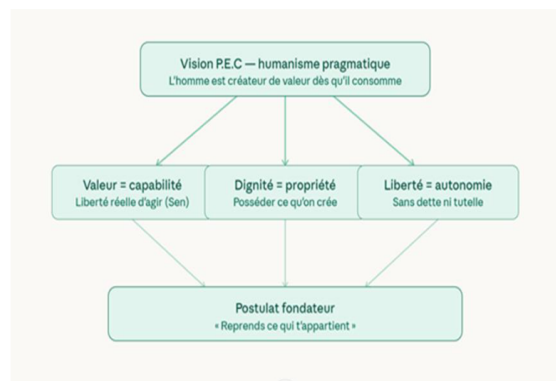
The limit of the extractive is moral before being economic. Reducing the human to a competitive *homo œconomicus* denies the dimensions of dignity, solidarity, and capability that Sen theorized in *Development as Freedom*. The free market only liberates those who already possess capital.

## The Redistributive Limit

**La limite du redistributif est structurelle avant d'être budgétaire.** Rawls et Keynes ont eu raison de vouloir corriger les inégalités — mais leur modèle présuppose un État bienveillant, compétent et solvable. Yunus l'a montré avec le micro-crédit : l'autonomie vaut mieux que l'assistance, même bien intentionnée.



**Le P.E.C est post-idéologique.** Il ne nie pas le marché — il l'utilise. Il ne rejette pas la solidarité — il la rend tangible et souveraine. Sa filiation philosophique est celle de Sen et Yunus : l'économie au service des capacités humaines réelles, ancrée dans l'acte quotidien de consommation, sans tutelle étatique ni dépendance aux marchés financiers.



**La formule de synthèse, comme positionnement institutionnel :**

*"Ni le marché qui capte, ni l'État qui redistribue — mais le consommateur qui capitalise ce qu'il crée."*

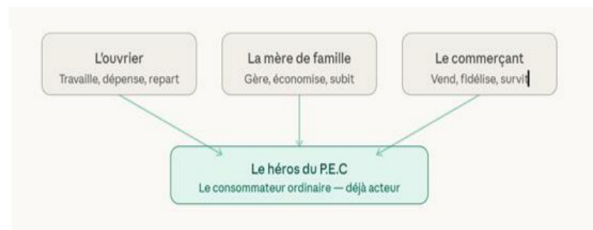
The limit of the redistributive is structural before being budgetary. Rawls and Keynes were right to want to correct inequalities — but their model presupposes a benevolent, competent, and solvent State. Yunus showed with microcredit: autonomy is worth more than assistance, however well-intentioned.

*"Neither the market that extracts, nor the State that redistributes — but the consumer who capitalizes what they create."*

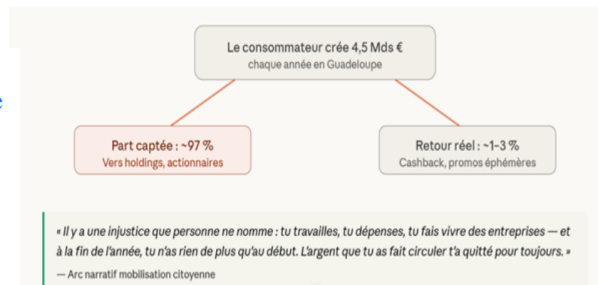
# THE P.E.C NARRATIVE: FROM FOUNDING MYTH TO MOBILIZATION

La narration, c'est ce qui transforme un modèle économique en mouvement.  
Voici comment le récit du P.E.C se construit — du mythe fondateur au slogan de mobilisation.

**Le héros est déjà là.** Pas besoin de le créer : c'est Madame Céleste au marché, le chauffeur de taxi qui fait le plein, le restaurateur de Gosier qui commande ses fournitures. Des gens ordinaires qui font tourner une économie de 4,5 milliards d'euros par an en Guadeloupe — sans en voir le retour.



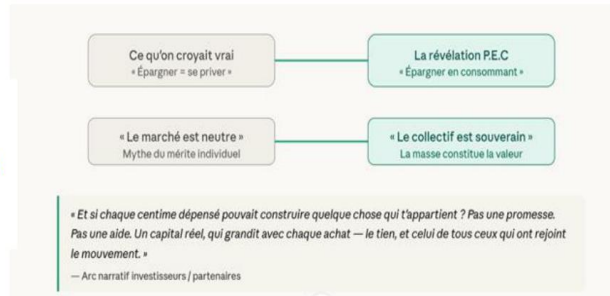
**Le conflit est une injustice silencieuse.** Pas spectaculaire comme une crise boursière, mais sourde et permanente : chaque euro dépensé quitte définitivement la poche du consommateur pour remonter vers des structures qui ne lui ressemblent pas. Ce n'est pas de la malveillance — c'est l'architecture du système.



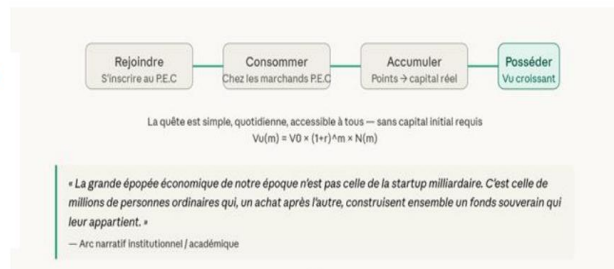
The hero is already there. No need to create them: it is Madame Céleste at the market, the taxi driver filling up, the restaurant owner in Gosier ordering supplies. Ordinary people who keep a €4.5 billion economy running in Guadeloupe — without seeing any return.

The conflict is a silent injustice. Not spectacular like a stock market crash, but dull and permanent: every euro spent definitively leaves the consumer's pocket to flow toward structures that bear no resemblance to them. It is not malice — it is the architecture of the system.

**La révélation retourne une croyance.** "Épargner c'est se priver" devient "épargner en consommant". C'est le renversement copernicien du P.E.C — et c'est ce qui le rend mémorable et transmissible.



**La quête est à portée de main.** Pas d'investissement initial, pas de formation requise, pas de risque. Le geste quotidien du consommateur devient l'acte fondateur de sa propre capitalisation. C'est là la puissance narrative : le héros n'a rien à changer à sa vie — il change ce que sa vie produit.



**Le mouvement transcende l'individu.** C'est le passage du "je" au "nous" qui donne au P.E.C sa dimension politique et historique — un fonds souverain construit par et pour le peuple consommateur, sans État tuteur ni actionnaire prédateur.

Trois registres, trois slogans, une seule vérité : *Reprends ce qui t'appartient.*



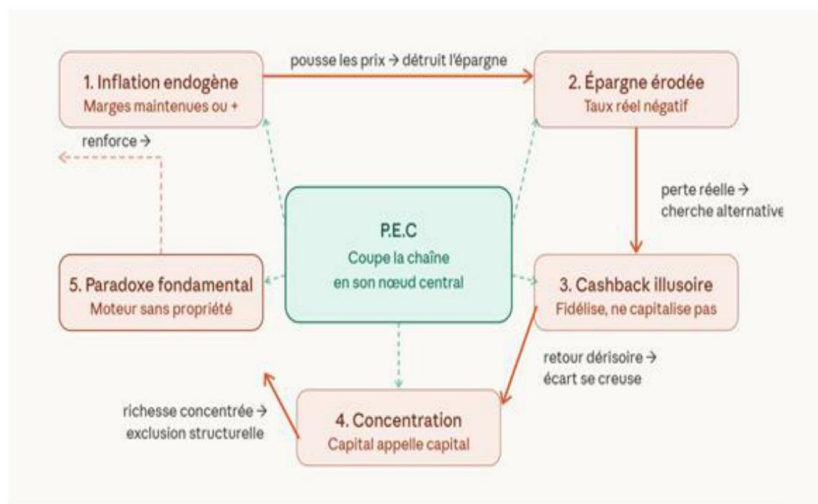
The revelation reverses a belief. "Saving means depriving yourself" becomes "saving by consuming." This is the Copernican revolution of the P.E.C — and what makes it memorable and transmissible.

The quest is within reach. No initial investment, no training required, no risk. The consumer's daily gesture becomes the founding act of their own capitalization. This is the narrative power: the hero has nothing to change in their life — they change what their life produces.

The movement transcends the individual. It is the passage from "I" to "we" that gives the P.E.C its political and historical dimension — a sovereign fund built by and for the consumer people, without a tutelary State or predatory shareholder.

*Three registers, three slogans, one single truth: Take back what is yours.*

## THE CAUSAL CHAIN: THE P.E.C NODE



Les cinq limites ne sont pas des défauts séparés — elles forment une boucle causale fermée et auto-entretenu. L'inflation détruit l'épargne, qui rend le cashback encore plus dérisoire, pendant que la concentration s'accélère, verrouillant définitivement le paradoxe fondamental — qui lui-même alimente l'inflation suivante en laissant le consommateur sans pouvoir de négociation.

Le dernier onglet — "Le nœud P.E.C" — est celui qui porte l'argument décisif pour tes pitches institutionnels.

La chaîne causale révèle quelque chose que aucun système concurrent n'a compris : toutes les "solutions" existantes (bouclier tarifaire, relèvement du Livret A, meilleur cashback) agissent en aval de la captation. Elles compensent, atténuent, soulagent — mais la valeur a déjà quitté le consommateur au moment où elles interviennent.

Le P.E.C est le seul mécanisme qui agit en amont — au moment de l'acte de consommation lui-même, avant que le circuit extractif ne se referme. C'est pour ça que c'est une architecture nouvelle et non une amélioration d'un système existant.

Pour une banque ou un fonds, la formule est : *"Nous ne proposons pas un meilleur produit d'épargne. Nous proposons un nouveau point d'entrée dans l'économie."*

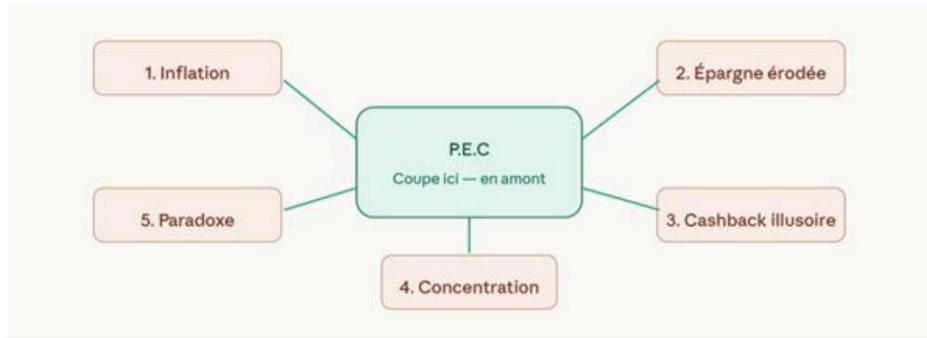
The five limits are not separate flaws — they form a closed, self-sustaining causal loop. Inflation destroys savings, which makes cashback even more derisory, while concentration accelerates, definitively locking in the fundamental paradox — which itself fuels the next inflation by leaving the consumer without negotiating power.

The causal chain reveals something no competing system has understood: all existing "solutions" (tariff shield, raising the Livret A, better cashback) act downstream of the extraction. They compensate, attenuate, relieve — but the value has already left the consumer by the time they intervene.

The P.E.C is the only mechanism that acts upstream — at the moment of the act of consumption itself, before the extractive circuit closes. This is why it is a new architecture and not an improvement of an existing system.

*"For a bank or fund, the formula is: 'We do not offer a better savings product. We offer a new entry point into the economy.'"*

### Why Cut Upstream and Not Downstream?



Pourquoi couper en amont et non en aval ?

Un bouclier contre l'inflation (aide de l'État) agit en aval — il compense après la perte. Un taux de livret relevé agit en aval — il atténue l'érosion sans la supprimer. Un meilleur cashback agit en aval — il restitue une fraction de ce qui a déjà été capté.

Le P.E.C agit en amont : il intercepte la valeur au moment même où elle naît — l'acte de consommation — avant qu'elle n'entre dans le circuit extractif. La Réserve de Valeur souveraine est constituée avant que la marge soit prélevée, avant que le dividende soit versé, avant que la concentration se produise.

C'est la différence entre traiter la fièvre et supprimer l'infection.

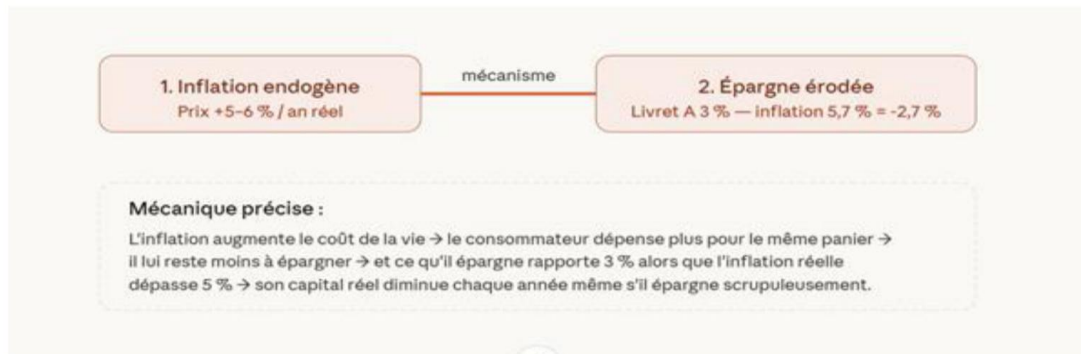
A shield against inflation (State aid) acts downstream — it compensates after the loss. A raised savings rate acts downstream — it attenuates erosion without eliminating it. Better cashback acts downstream — it returns a fraction of what has already been captured.

The P.E.C acts upstream: it intercepts value at the very moment it is created — the act of consumption — before it enters the extractive circuit. The sovereign Value Reserve is constituted before the margin is taken, before the dividend is paid, before concentration occurs.

This is the difference between treating the fever and eliminating the infection.

# DETAILED ANALYSIS OF EACH CAUSAL LINK

## Link 1→2: Inflation Erodes Savings



Ce qui rend ce lien pervers : le consommateur qui fait "bien" — qui épargne régulièrement — est quand même perdant. L'inflation ne punit pas l'imprudent : elle punit structurellement celui qui n'a pas accès aux actifs réels (immobilier, actions, or) pour se protéger. C'est un verrou de classe.

What makes this link perverse: the consumer who behaves "well" — who saves regularly — still loses. Inflation does not punish the reckless: it structurally punishes those without access to real assets (real estate, equities, gold) to protect themselves. It is a class lock.

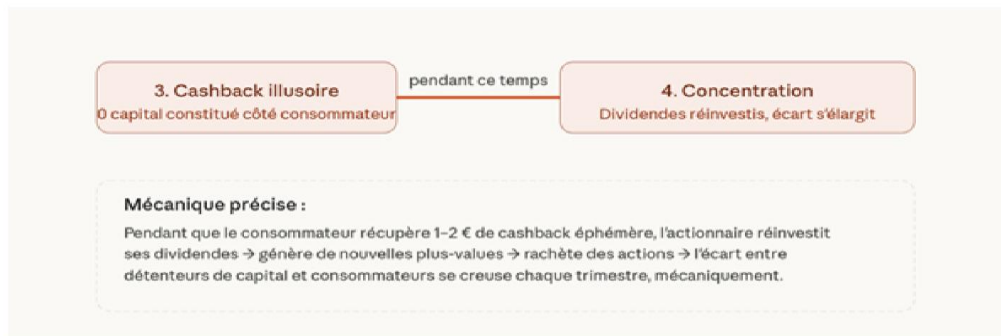
## Link 2→3: Eroded Savings Drives Illusory Cashback



Ce qui rend ce lien pervers : le cashback est une réponse au bon diagnostic — "je perds de l'argent" — mais une fausse solution. Il soulage psychologiquement sans résoudre structurellement. Pire : il réoriente la dépense vers le même commerçant, renforçant sa position extractive.

What makes this link perverse: cashback is a response to the right diagnosis — "I am losing money" — but a false solution. It provides psychological relief without structural resolution. Worse: it redirects spending toward the same merchant, reinforcing their extractive position.

### Link 3→4: Cashback While Concentration Accelerates



Ce qui rend ce lien pervers : les deux processus sont simultanés et de vitesses radicalement différentes. Le capital se multiplie à 8–12 % par an (CAC 40 historique) pendant que le consommateur accumule 0. Ce n'est pas de la malchance — c'est une asymétrie de vitesse d'accumulation structurellement programmée.

What makes this link perverse: the two processes are simultaneous and at radically different speeds. Capital multiplies at 8–12% per year (historical CAC 40) while the consumer accumulates 0. This is not bad luck — it is a structurally programmed accumulation speed asymmetry.

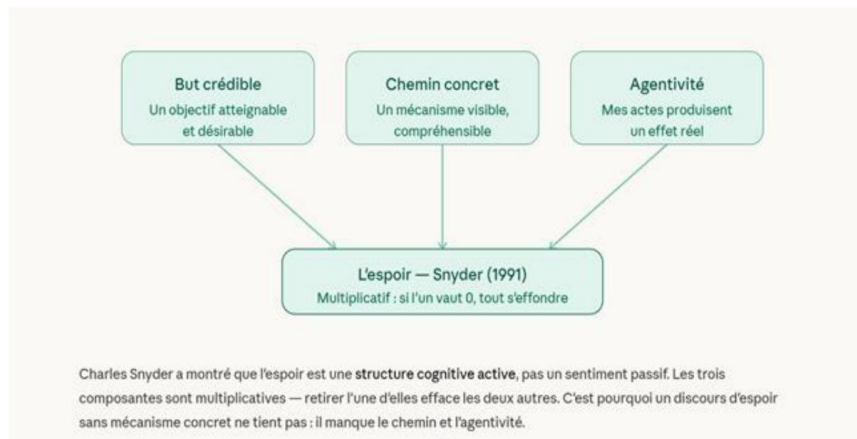
### Link 4→5: Concentration Locks in the Paradox



Ce qui rend ce lien pervers : ce n'est pas une conspiration — c'est une architecture. Ceux qui détiennent le capital définissent les règles financières, les normes comptables, les produits d'épargne disponibles. Le consommateur ne peut accéder qu'aux instruments que le système lui propose — et aucun de ces instruments ne lui donne de propriété sur la valeur qu'il crée.

What makes this link perverse: it is not a conspiracy — it is architecture. Those who hold capital define financial rules, accounting standards, available savings products. The consumer can only access the instruments the system proposes — and none of these instruments gives them ownership of the value they create.

# HOPE AS ARCHITECTURE, NOT DISCOURSE



Ce qui est frappant dans ce rapport entre espoir et P.E.C, c'est une inversion radicale de la logique habituelle.

Tous les systèmes économiques existants demandent d'abord une foi — foi dans le marché (extractif), foi dans l'État (redistributif), foi dans la technologie (crypto), foi dans la solidarité (mutuelles). Le P.E.C reverse cet ordre : il pose d'abord le mécanisme, et laisse la foi venir après, portée par la preuve.

C'est ce que Yunus a fait avec le micro-crédit à Grameen Bank — personne ne croyait que les pauvres du Bangladesh rembourseraient leurs prêts. Il a créé le mécanisme, et la réalité a produit la conviction. Taux de remboursement : 98 %. L'espoir était dans l'architecture, pas dans le discours.

Le P.E.C porte la même structure :  $V_u(m) = V_0 \times (1+r)^m \times N(m)$  n'est pas une promesse. C'est une équation. Et une équation, ça ne demande pas d'être cru — c'est déjà vérifié par des métriques enregistrées vérifiable

Pour un narratif institutionnel, la formule que je propose : "Nous ne vendons pas de l'espoir. Nous construisons la preuve que l'espoir était justifié."

What is striking in the relationship between hope and the P.E.C is a radical inversion of the usual logic.

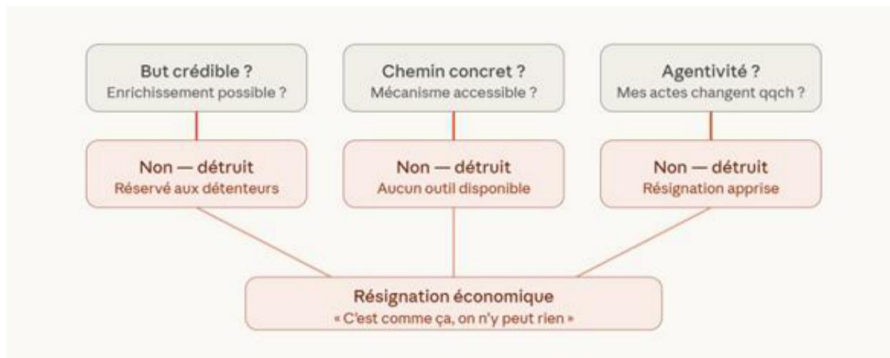
All existing economic systems first require faith — faith in the market (extractive), faith in the State (redistributive), faith in technology (crypto), faith in solidarity (mutuals). The P.E.C reverses this order: it first establishes the mechanism, and lets faith come afterwards, carried by proof.

This is what Yunus did with microcredit at Grameen Bank — no one believed the poor in Bangladesh would repay their loans. He created the mechanism, and reality produced the conviction. Repayment rate: 98%. Hope was in the architecture, not the discourse.

The P.E.C carries the same structure:  $V_u(m) = V_0 \times (1+r)^m \times N(m)$  is not a promise. It is an equation. And an equation does not ask to be believed — it is already verified by verifiable recorded metrics.

*"For an institutional narrative: 'We do not sell hope. We build proof that hope was justified.'"*

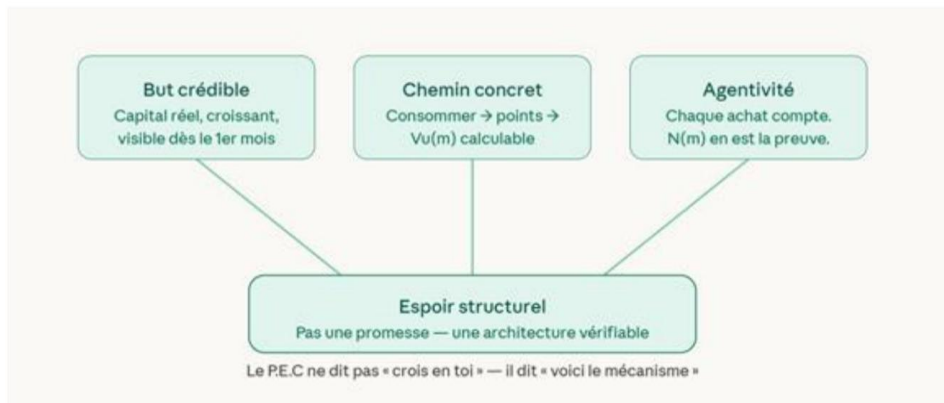
## Learned Helplessness



Seligman appelle cela l'impuissance acquise : quand les actes ne produisent aucun effet sur l'environnement, l'organisme cesse d'agir. Le consommateur qui n'épargne plus, qui se méfie des promesses financières, n'est pas irresponsable — il a rationnellement appris que le système n'est pas conçu pour lui. La résignation est une réponse intelligente à un environnement extractif.

Seligman calls this learned helplessness: when actions produce no effect on the environment, the organism stops acting. The consumer who no longer saves, who mistrusts financial promises, is not irresponsible — they have rationally learned that the system is not designed for them. Resignation is an intelligent response to an extractive environment.

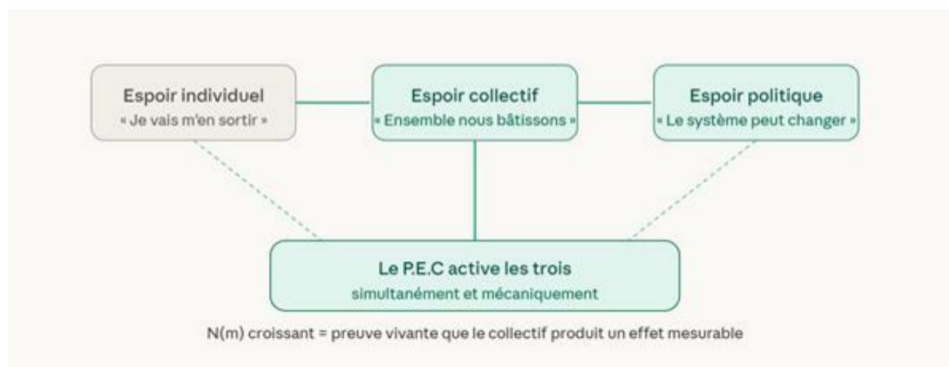
## Architecture of Hope



La différence entre un discours d'espoir et une architecture d'espoir : le discours demande une foi préalable, l'architecture produit la preuve en marchant.  $Vu(m) = V0 \times (1+r)^m \times N(m)$  est une équation d'espoir falsifiable — au sens de Popper : on peut calculer, vérifier, constater. C'est ce qui distingue le P.E.C de toute promesse politique ou commerciale.

The difference between a discourse of hope and an architecture of hope: discourse demands prior faith, architecture produces proof in motion.  $Vu(m) = V0 \times (1+r)^m \times N(m)$  is a falsifiable equation of hope — in Popper's sense: one can calculate, verify, observe. This is what distinguishes the P.E.C from any political or commercial promise.

### Three Dimensions of Hope



Rebecca Solnit distingue l'optimisme naïf — "tout ira bien" — de l'espoir lucide — "l'issue est incertaine, et c'est précisément pourquoi mon action a du sens". Le P.E.C active les trois dimensions simultanément : mon capital croît (individuel), plus nous sommes nombreux plus Vu augmente (collectif), un fonds souverain populaire change le rapport de force économique (politique). Chaque nouveau membre est à la fois une preuve et un catalyseur.

Rebecca Solnit distinguishes naive optimism — "everything will be fine" — from lucid hope — "the outcome is uncertain, and that is precisely why my action has meaning." The P.E.C activates all three dimensions simultaneously: my capital grows (individual), the more of us there are the more Vu increases (collective), a popular sovereign fund changes the balance of economic power (political). Each new member is both proof and catalyst.



C'est la distinction philosophique la plus forte à porter devant des investisseurs ou des académiques. L'espoir est nécessaire quand la réalité est incertaine. Le P.E.C réduit cette incertitude par l'algorithme, la transparence, et la preuve collective. Il ne supprime pas l'espoir — il lui donne une colonne vertébrale mathématique. Et cette certitude, propagée à l'échelle de milliers de membres, devient quelque chose de plus grand encore : la démonstration vivante qu'une troisième voie économique est possible.

This is the strongest philosophical distinction to carry before investors or academics. Hope is necessary when reality is uncertain. The P.E.C reduces this uncertainty through the algorithm, transparency, and collective proof. It does not eliminate hope — it gives it a mathematical backbone. And this certainty, propagated across thousands of members, becomes something even greater: the living demonstration that a third economic way is possible.

# CITIZEN ECONOMIC SOVEREIGNTY: WHY THE P.E.C IS UNASSAILABLE BY MARKETS

The crises of 2008, post-COVID volatility, and the geopolitical tensions of 2024–2025 have highlighted a truth that mainstream economists are still slow to formulate clearly: globalized financial instruments are, by design, vectors of dependency. Whether equities, sovereign bonds, crypto-assets, or even reserve currencies, all share a common vulnerability — they operate on a terrain where the rules are set by powers external to their users. The P.E.C structurally escapes this vulnerability for three fundamental reasons.

## 1. Anchoring in the Local Real Economy

The Unit Value  $Vu(m)$  grows based on the real consumption of network members — not in response to market indices manipulable from New York, Frankfurt, or Shanghai. This mechanism is decisive: the capitalization of the P.E.C is endogenous, produced from within the network, through the daily economic acts of its own members. No external shock — stock crash, liquidity crisis, benchmark rate manipulation — can disconnect the growth of  $Vu(m)$  from its real base.

## 2. Independence from Central Banks

Unlike the euro, the dollar, or crypto-assets whose value remains correlated with the monetary decisions of major central banks, the P.E.C's Value Reserve is subject to no foreign monetary policy. In a context of accelerating de-dollarization, fragmentation of the international monetary system, and growing distrust of Bretton Woods institutions, this independence is no longer a marginal advantage — it is a condition of economic survival for peripheral territories like Guadeloupe.

## 3. Endogenous Algorithmic Governance

The P.E.C's operating rules are written into the algorithm — intellectual property belonging to network members. No external actor — foreign sovereign fund, hedge fund, third-party State, supranational institution — can take control of it, modify its parameters, or capture the value produced. Governance is not delegated to a board of directors subject to market pressures; it is encoded in the very mechanics of the system.

## A Citizen Economic Sovereignty of Proximity

In the current context of geopolitical fragmentation, de-dollarization, and growing distrust of international financial institutions, the P.E.C represents what can be called a citizen economic sovereignty of proximity — the only truly unassailable one, because it refuses to play on the opponent's terrain. The €4.5 billion in annual consumer spending that transits outside Guadeloupe's territory constitutes a value leak that the P.E.C is precisely designed to intercept, capitalize, and redistribute — for the exclusive benefit of those who originate it: the consumers themselves.

*"We are not talking about a business. We are talking about a paradigm shift — the opening of a 3rd sustainable and prolific economic way..."*

# THE P.E.C: STRUCTURAL ANTI-INFLATION SHIELD

The only savings mechanism whose return accelerates with inflation rather than being eroded by it.

## The Inflation Paradox

- +5.7% — Real felt inflation (food + energy + rent)
- +3% — Livret A rate — return on popular savings
- 2.7% — Net annual purchasing power loss for the classic saver

## Existing Instruments — All Downstream

Livret A, tariff shield, cashback, State aid — the value has already left the consumer by the time these mechanisms intervene. They compensate. They do not reverse.

The P.E.C intercepts value at the very moment it is created — the act of consumption — before the extractive circuit closes. The shield is mechanical, not declarative.

## The Shield Mechanics

More inflation pushes prices → more the consumer spends → more they accumulate points → more  $Vu(m)$  grows. Inflation becomes the fuel of capital, not its enemy.

Unlike the Livret A backed by a benchmark rate set by the Central Bank, the P.E.C's Value Reserve is backed by the real economy of consumption — it cannot be eroded by a monetary policy decision.

## Capitalization Formula

$$Vu(m) = V0 \times (1+r)^m \times N(m)$$

The more  $N(m)$  — the mass of members — increases, the more  $Vu(m)$  grows independently of any external decision. Protection against inflation is collective, automatic, and non-manipulable.

## Arguments by Segment

### Families & Individuals

"Your salary stagnates, inflation oppresses you — the P.E.C turns inflation against itself." In Guadeloupe, prices are structurally higher than in mainland France (insularity, imports). Every cent spent in the territory can now build capital instead of evaporating. The P.E.C transforms the insular consumption constraint into a leverage for accumulation.

### B2B Merchants

"Offer your customers a shield that no one else proposes." By integrating the P.E.C, the merchant differentiates radically from competing cashback: they do not return ephemeral currency, they offer capital that appreciates. In an inflationary context, this is a loyalty argument without equivalent — the customer who shops with you builds real value.

### Institutions & Investors

"An asset whose growth is positively correlated with inflation — an absolute rarity." No classic savings product presents this property: when inflation rises, real returns collapse. The P.E.C is structurally anti-correlated to this dynamic. It is a portfolio diversification instrument anchored in the local real economy — non-manipulable by international financial markets.

## Key Arguments

1. The shield is mechanical and automatic — it depends on no governmental decision, no benchmark rate, no foreign sovereign fund.
2. It acts upstream of extraction — at the very moment of spending, before the margin is taken. This is the difference between treating the fever and eliminating the infection.

3. It is collective and self-reinforcing — the more  $N(m)$  increases, the more  $Vu(m)$  grows. Each new member strengthens the shield for all.
4. It is territorially anchored — particularly suited to Guadeloupe where imported inflation strikes structurally harder than in mainland France.
5. It is falsifiable —  $Vu(m) = V_0 \times (1+r)^m \times N(m)$  is not a promise. It is a calculable, verifiable, observable equation from the 1st month.

*"The P.E.C is the only savings mechanism whose return accelerates with inflation rather than being eroded by it. This is not a promise — it is an equation."*

Xavier Hesselbarth — Founder & President, FINEBLOCK SAS

# OPTION UPGRADE — FOR MEMBERS WHO WANT TO GO FURTHER

## Option pour les adhérents souhaitant s'investir davantage dans ce processus

Pour les membres qui désirent aller plus loin dans leur engagement, il existe la possibilité de s'impliquer plus activement dans la dynamique proposée. Cette implication permet de renforcer leur rôle de copropriétaire de la valeur créée, en participant pleinement à la transformation de chaque acte de consommation en une contribution à la réserve collective. Ainsi, ceux qui choisissent cette option deviennent des acteurs essentiels de cette troisième voie économique, dépassant le simple statut de bénéficiaire passif pour incarner une souveraineté volontaire et une capitalisation adossée à l'économie réelle.



For members who wish to go further in their commitment, there is the possibility of becoming more actively involved in the dynamic proposed. This involvement allows them to strengthen their role as co-owner of the value created, by fully participating in the transformation of each act of consumption into a contribution to the collective reserve. Those who choose this option become essential actors of this third economic way, going beyond the simple status of passive beneficiary to embody voluntary sovereignty and capitalization anchored in the real economy.

## P.E.C Classic vs. Option Upgrade

La différence est que le PEC classique distribue des points sur la base de la facture scannée et l'option Upgrade divise la valeur par le cours du jour, soit un levier de multiplicateur efficient et prolifique

**LE LIVRET A EST FINI, MAIS NOUS  
AVONS TOUS LE CHOIX,  
que choisi tu ?**

Ou avec le P.E.C tu consommes et tu récupères jusqu'à 35 % d'économie en cashback, viré sur le compte bancaire de ton choix, en capitalisant sans effort, sans risque et sans fiscalité

Tu travailles et tu épargnes sur un compte assurance vie finançant le fonds BPI défense (militaire) en bloquant 500 € minimum sur 5 ans, sans rendement garanti...



The difference is that the classic P.E.C distributes points based on the scanned invoice, while the Option Upgrade divides the value by the rate of the day — an efficient and prolific multiplier lever.

# SOBORNOST: THE PHILOSOPHICAL FOUNDATION

*"Money is only a means. What we build goes beyond economics."*

The proofs are in this book. The algorithm, the formula, the economic model, the legal structure. Everything is there for the rational mind.

But behind every equation, there is a conviction that economics alone cannot contain. A single word designates it with the precision that French has not managed to forge: Sobornost.

The spirit of communion and fraternity. Love in freedom. Unity without dissolution of self. This is the exact antithesis of the selfish individualism that the extractive system presupposes, maintains, and feeds on. Sobornost is not a utopia — it is the direction toward which humanity turns when it rediscovers its deeper meaning.

The geopolitical crisis tearing nations apart today is not an accident. It is the logical outcome of a civilization built on competition of powers, fear of the adversary, and the confusion between force and greatness. States bloated with pride do not produce peace — they produce fear. The awakening that responds to them is peaceful, underground, real.

*"The true meaning of life is unity, not war. Individually we consume — collectively we carry the economy."*

FINEBLOCK is the economic translation of sobornost. Fraternity made mechanical. Solidarity made measurable. Hope made verifiable. A sovereign fund that belongs neither to a State nor to shareholders — but to the consumer people who build it, purchase after purchase, member after member.

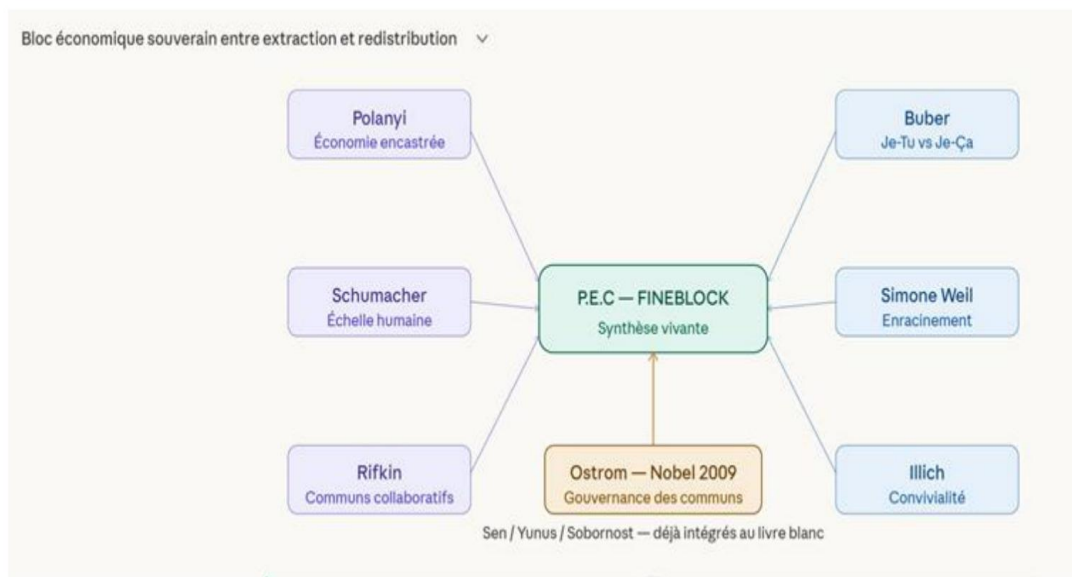
*"It is time to take back what belongs to us."*

**Xavier Hesselbarth**

Founder and President — FINEBLOCK SAS

*Author of "Épargner sans investir son capital"*

# INTELLECTUAL FRAMEWORK: CONVERGENCE OF SEVEN CURRENTS



*« Ostrom est la validation académique la plus rigoureuse de ce que le P.E.C construit. Elle a prouvé que les communautés auto-organisées surpassent le marché et l'État dans la gestion des ressources collectives — à condition d'avoir les bonnes règles. Le P.E.C à ces règles. »*

Ce qui frappe dans cette cartographie : le P.E.C n'est pas une idée isolée — il est le point de convergence de sept courants intellectuels majeurs du XXe siècle qui n'avaient jamais été réunis dans un dispositif économique opérationnel.

What strikes in this mapping: the P.E.C is not an isolated idea — it is the convergence point of seven major intellectual currents of the 20th century that had never before been united in an operational economic device.

*"Ostrom is the most rigorous academic validation of what the P.E.C builds. She proved that self-organized communities outperform the market and the State in managing collective resources — provided they have the right rules. The P.E.C has these rules."*

## ANNEXE — Key Thinkers

### Amartya Sen — Nobel Prize in Economics 1998

Indian economist, trained at Cambridge. His central contribution: the capabilities approach. Against the idea that development is measured by GDP or income, he argues that what matters is what people are actually capable of doing and being. Freedom is not abstract — it is the concrete capacity to act on one's own existence. His book *Development as Freedom* (1999) is the founding text of this vision.

The link with the P.E.C is direct: giving the consumer ownership of the value they create is exactly expanding their real economic capability. Not aid — a new capacity.

### Muhammad Yunus — Nobel Peace Prize 2006

Bangladeshi economist, founder of Grameen Bank. His idea: the poor are not poor because they are incapable — they are poor because no system gives them access to capital. In 1976, he lent \$27 of his own money to 42 craftspeople. Repayment rate: 98%. He had just proven that the mechanism was missing, not the willpower.

The link with the P.E.C is even stronger: Yunus showed that a well-designed mechanism structurally transforms people's lives without state aid or charity. FINEBLOCK does exactly that — but at the scale of daily consumption rather than microcredit.

What unites them — and what connects them to the P.E.C — is a shared conviction: the human being is a creative actor, not a passive beneficiary. The economy must be designed to liberate this capacity, not to capture it.

## Alternative Economic Thinkers

**ANGLE ÉCONOMIQUE ALTERNATIF**

**Karl Polanyi (1886–1964)**  
*La Grande Transformation (1944)*

L'économie de marché est une invention historique récente qui a "désencastré" l'économie du tissu social. Avant le capitalisme industriel, l'économie était encastrée dans les relations sociales, la réciprocité, la redistribution communautaire. Le marché autorégulateur détruit le lien social en transformant la terre, le travail et la monnaie en marchandises fictives.

→ P.E.C : Le P.E.C ré-encastre l'économie dans le social. Chaque acte de consommation redevient un acte de lien — entre membres, entre consommateurs, entre une communauté et sa Réserve de Valeur collective.

**E.F. Schumacher (1911–1977)**  
*Small is Beautiful (1973)*

"Small is beautiful" — l'échelle humaine contre la gigantomanie économique. L'économie doit servir l'homme, pas l'inverse. La croissance pour la croissance est une pathologie. Il faut des technologies et des structures à taille humaine, ancrées dans le local et le durable.

→ P.E.C : Le P.E.C commence à l'échelle d'un territoire — la Guadeloupe — avant d'essaimer. Sa structure est humaine : 30 € ou 100 € par mois, un geste quotidien, une communauté locale. La souveraineté économique part du bas, pas du haut.

### Karl Polanyi (1886–1964) — The Great Transformation (1944)

The market economy is a recent historical invention that "disembedded" the economy from social fabric. The self-regulating market destroys social bonds by turning land, labor, and money into fictitious commodities. → P.E.C: The P.E.C re-embeds the economy in the social. Every act of consumption becomes an act of connection.

### E.F. Schumacher (1911–1977) — Small is Beautiful (1973)

"Small is Beautiful" — human scale against economic gigantism. The economy must serve people, not the reverse. Growth for growth's sake is a pathology. Technologies and structures must be human-scale, rooted in the local and the sustainable. → P.E.C: The P.E.C begins at the scale of a territory — Guadeloupe — before spreading. Economic sovereignty starts from below, not above.

### Jeremy Rifkin (1945-)

*La Société du coût marginal zéro (2014)*

L'émergence des communs collaboratifs comme troisième système économique — ni capitalisme ni socialisme. Quand le coût marginal tend vers zéro, la logique du profit disparaît et la logique du partage s'impose naturellement. Les plateformes collaboratives préfigurent une économie de la contribution.

→ P.E.C : La Réserve de Valeur du P.E.C est un commun collaboratif : chaque membre contribue, et chaque contribution valorise l'ensemble. Plus  $N(m)$  croît, plus  $Vu(m)$  monte — le coût marginal de l'enrichissement collectif tend vers zéro.

### ANGLE PHILOSOPHIQUE & SPIRITUEL

### Martin Buber (1878-1965)

*Je et Tu (1923)*

Il existe deux modes d'être au monde : la relation "Je-Tu" — présence totale à l'autre, rencontre authentique — et la relation "Je-Ça" — l'autre réduit à un objet, un moyen, une ressource. Le capitalisme extractif est fondamentalement une civilisation du "Je-Ça" : le consommateur est une cible, le travailleur est un coût, la nature est une matière première.

→ P.E.C : Le P.E.C restaure la relation "Je-Tu" dans l'économie. Le membre n'est pas un client — il est un copropriétaire. La transaction n'est pas une extraction — elle est une contribution mutuelle. L'économie redevient un espace de relation, pas d'instrumentalisation.

## Jeremy Rifkin (1945–) — The Zero Marginal Cost Society (2014)

The emergence of collaborative commons as a third economic system — neither capitalism nor socialism. → P.E.C: The P.E.C's Value Reserve is a collaborative commons: each member contributes, and each contribution valorizes the whole. The more  $N(m)$  grows, the more  $Vu(m)$  rises — the marginal cost of collective enrichment tends toward zero.

## Martin Buber (1878–1965) — I and Thou (1923)

There are two modes of being in the world: the "I-Thou" relationship — total presence to the other, authentic encounter — and the "I-It" relationship — the other reduced to an object. Extractive capitalism is fundamentally an "I-It" civilization. → P.E.C: The P.E.C restores the "I-Thou" relationship in economics. The member is not a customer — they are a co-owner.

**Simone Weil (1909–1943)**

*L'Enracinement (1943)*

Le besoin d'enracinement est "le besoin le plus important et le plus méconnu de l'âme humaine". Le déracinement — économique, social, culturel — est la maladie profonde de notre époque. La dignité ne se décrète pas — elle se construit dans l'appartenance à une communauté, à un territoire, à une œuvre collective qui nous dépasse.

→ P.E.C : Le P.E.C enracine l'épargne dans le territoire et la communauté. La Réserve de Valeur n'est pas abstraite — elle est ancrée dans la consommation réelle de Guadeloupe, de Martinique, de France. L'adhérent ne place pas son argent ailleurs — il construit ici, avec les siens.

**Ivan Illich (1926–2002)**

*La Convivialité (1973)*

Au-delà d'un certain seuil, les institutions deviennent contre-productives — elles produisent l'inverse de ce pour quoi elles ont été créées. L'école abêtit, la médecine rend malade, les transports immobilisent. La convivialité est l'art de vivre ensemble avec des outils qui restent au service de l'homme, non l'inverse.

→ P.E.C : Le P.E.C est un outil convivial au sens d'Illich : il reste maîtrisable par celui qui l'utilise, transparent dans son fonctionnement, et ne crée pas de dépendance institutionnelle. Le membre comprend ce qu'il fait — et c'est lui qui en tire le bénéfice, pas l'institution.

## **Simone Weil (1909–1943) — The Need for Roots (1943)**

The need for rootedness is "the most important and most unrecognized need of the human soul." → P.E.C: The P.E.C roots savings in the territory and community. The Value Reserve is not abstract — it is anchored in the real consumption of Guadeloupe, Martinique, France. The member does not place their money elsewhere — they build here, with their own people.

## **Ivan Illich (1926–2002) — Tools for Conviviality (1973)**

Beyond a certain threshold, institutions become counterproductive. Conviviality is the art of living together with tools that remain in service of people, not the reverse. → P.E.C: The P.E.C is a convivial tool in Illich's sense: it remains manageable by whoever uses it, transparent in its functioning, and creates no institutional dependency.

## **Elinor Ostrom (1933–2012) — Governing the Commons (1990)**

**Elinor Ostrom (1933-2012)**

*Governing the Commons (1990) — Prix Nobel d'économie 2009*

Première femme à recevoir le Nobel d'économie. Ostrom a réfuté la "tragédie des communs" de Hardin — l'idée que les ressources collectives sont inexorablement surexploitées. Elle a démontré mathématiquement et empiriquement que des communautés peuvent gérer des ressources collectives de façon durable, sans État ni marché, à condition de respecter huit principes de gouvernance : frontières claires, règles adaptées au contexte local, participation des membres aux décisions, monitoring, sanctions graduées, résolution des conflits, reconnaissance externe, et organisation polycentrique.

→ P.E.C : Le P.E.C est une application directe des principes d'Ostrom : frontières claires (adhérents), règles transparentes (algorithme public), participation (Option Upgrade, gouvernance), monitoring (Vu vérifiable), et organisation ancrée dans l'économie locale. La Réserve de Valeur est un commun au sens strict d'Ostrom — géré par la communauté, pour la communauté, sans dépendance étatique ni logique extractive.

First woman to receive the Nobel Prize in Economics. Ostrom refuted Hardin's "tragedy of the commons" — the idea that collective resources are inexorably overexploited. She demonstrated mathematically and empirically that communities can manage collective resources sustainably, without State or market, provided eight governance principles are respected.

→ P.E.C: The P.E.C is a direct application of Ostrom's principles: clear boundaries (members), transparent rules (public algorithm), participation (Option Upgrade, governance), monitoring (verifiable Vu), graduated sanctions (Option Upgrade usage conditions), conflict resolution (FINEBLOCK SAS legal structure), external recognition (AMF, Euronext Access+, commissaire aux apports), polycentric organization (Martinique, mainland France, international).

## The 8 Ostrom Principles Applied to the P.E.C

« Ostrom n'a pas théorisé une utopie — elle a documenté ce qui fonctionne déjà, partout dans le monde, depuis des siècles. Le P.E.C n'invente pas quelque chose de nouveau : il applique une sagesse ancienne à l'économie de la consommation moderne. »

#### Les 8 principes d'Ostrom appliqués au P.E.C

*Governing the Commons (1990)*

- 1. Frontières claires** — adhérents identifiés, Réserve de Valeur délimitée
- 2. Règles adaptées au contexte** — algorithme ancré dans la consommation locale
- 3. Participation aux décisions** — Option Upgrade, gouvernance membre
- 4. Monitoring** — Vu vérifiable, transparence de la formule
- 5. Sanctions graduées** — conditions d'usage de l'Option Upgrade
- 6. Résolution des conflits** — structure juridique FINEBLOCK SAS
- 7. Reconnaissance externe** — AMF, Euronext Access+, commissaire aux apports
- 8. Organisation polycentrique** — extension Martinique, France métropolitaine, international



# FineBlock

*Mettre l'humain au cœur de l'économie*

1. Clear boundaries — identified members, delimited Value Reserve
2. Context-adapted rules — algorithm anchored in local consumption
3. Participation in decisions — Option Upgrade, member governance
4. Monitoring — verifiable Vu, formula transparency
5. Graduated sanctions — Option Upgrade usage conditions
6. Conflict resolution — FINEBLOCK SAS legal structure
7. External recognition — AMF, Euronext Access+, commissaire aux apports
8. Polycentric organization — expansion to Martinique, mainland France, international

*"Ostrom did not theorize a utopia — she documented what already works, everywhere in the world, for centuries. The P.E.C does not invent something new: it applies ancient wisdom to the modern consumption economy."*

# **FINEBLOCK SAS — Plan Épargne Consommation**

[www.plan-epargne-consommation.fr](http://www.plan-epargne-consommation.fr) · [contact@fineblock.tech](mailto:contact@fineblock.tech)

*"Putting People at the Heart of the Economy"*